

UCHWAŁA
PAŃSTWOWEJ KOMISJI WYBORCZEJ
z dnia 7 stycznia 2014 r.

w sprawie sprawozdania finansowego Komitetu Wyborczego Wyborców
Józefa Makosza z wyborów uzupełniających do Senatu Rzeczypospolitej Polskiej,
przeprowadzonych 21 kwietnia 2013 r., w okręgu wyborczym nr 73

Państwowa Komisja Wyborcza na podstawie art. 144 § 1 pkt 2 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. Kodeks wyborczy (Dz. U. Nr 21, poz. 112, z późn. zm.¹⁾)

postanawia

przyjąć sprawozdanie finansowe Komitetu Wyborczego Wyborców Józefa Makosza o przychodach, wydatkach i zobowiązaniach finansowych tego Komitetu, w tym o uzyskanych kredytach bankowych i warunkach ich uzyskania, związanych z udziałem w wyborach uzupełniających do Senatu Rzeczypospolitej Polskiej przeprowadzonych 21 kwietnia 2013, w okręgu wyborczym nr 73 **ze wskazaniem uchybienia** polegającego na naruszeniu art. 142 § 1 Kodeksu wyborczego w związku z przepisami rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 19 września 2011 r. w sprawie sprawozdania finansowego komitetu wyborczego (Dz. U. Nr 198, poz. 1173) .

Uzasadnienie

Komitet Wyborczy Wyborców Józefa Makosza przedłożył Państwowej Komisji Wyborczej sprawozdanie finansowe w dniu 22 lipca 2013 r., tj. z zachowaniem terminu określonego w art. 142 § 1 Kodeksu wyborczego.

Do sprawozdania dołączono opinię i raport biegłego rewidenta, wybranego przez Państwową Komisję Wyborczą.

Sprawozdanie zostało sporządzone zgodnie ze wzorem, określonym w rozporządzeniu Ministra Finansów z dnia 19 września 2011 r. w sprawie sprawozdania finansowego komitetu wyborczego (Dz. U. Nr 198, poz. 1173).

¹⁾ Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2011 r. Nr 26, poz. 134, Nr 94, poz. 550, Nr 102, poz. 588, Nr 134, poz. 777, Nr 147, poz. 881, Nr 149, poz. 889, Nr 171, poz. 1016 i Nr 217, poz. 1281 oraz z 2012 r. poz. 849, 951 i 1529.

Żaden z uprawnionych podmiotów, wymienionych w art. 144 § 7 Kodeksu wyborczego nie zgłosił Państwowej Komisji Wyborczej zastrzeżeń do sprawozdania finansowego.

Komitet Wyborczy Wyborców Józefa Makosza na cele związane z wyborami pozyskał przychody w kwocie 32 430,00 zł. Środki te w całości pochodziły od osób fizycznych spełniających warunki określone w art. 132 § 3 pkt 2 Kodeksu wyborczego i zostały wpłacone z zachowaniem limitu określonego w art. 134 § 2 i § 3 Kodeksu wyborczego.

Wpłaty na rachunek bankowy Komitetu dokonywane były w formach określonych w art. 134 § 5 Kodeksu wyborczego i były gromadzone na rachunku bankowym o numerze 46 1240 4357 1111 0010 5023 5921 prowadzonym w PKO S.A. O/Rybnik. Do umowy rachunku bankowego wprowadzono zastrzeżenia wymienione w art. 134 § 6 Kodeksu wyborczego.

Wydatki Komitetu wyniosły 33 284,11 zł i były przeznaczone na cele związane z wyborami. Wydatki Komitetu nie przekroczyły limitu określonego w art. 135 § 1 Kodeksu wyborczego, wynoszącego 55 102,95 zł. Wydatki zaś na kampanię wyborczą prowadzoną w formach i na zasadach właściwych dla reklamy, jak wynika z opinii i raportu biegłego rewidenta, nie przekroczyły limitu wydatków określonego w art. 136 Kodeksu wyborczego, wynoszącego 44 082,36 zł.

W części B sprawozdania Wydatki/koszty w pkt 1 (koszty administracyjne), wpisano kwotę 2 105,76 zł, która, jak wynika ze wzoru sprawozdania stanowi sumę wydatków wymienionych w rubrykach a, b, c dotyczących: a) kosztów wynajmu powierzchni biurowej, w tym kosztów energii elektrycznej, b) kosztów telekomunikacyjnych, c) kosztów utworzenia i utrzymania strony internetowej komitetu. Jednakże do kosztów administracyjnych na ogólną kwotę 2 105,76 zł Komitet zaliczył tylko koszty utworzenia i utrzymania strony internetowej, które wycenił na kwotę 999,99 zł, w pozostałych dwóch rubrykach a i b wpisano 0,00 zł.

W związku z zaistniałymi wątpliwościami co do prawidłowości sprawozdania w pozycji wydatków/kosztów wezwano Komitet do udzielenia wyjaśnień w przedmiocie ujawnionych rozbieżności.

W odpowiedzi Komitet przez swojego pełnomocnika finansowego wyjaśnił, że pozostałe koszty administracyjne w kwocie 1 105,77 zł nie zostały wyszczególnione ze względu na to, że ich charakter nie pokrywał się z treścią rubryk

a i b sprawozdania, w związku z tym zostały ujęte tylko w podsumowaniu w części B, poz. 1 (2 105,76 zł).

Złożenie sprawozdania sporządzonego w sposób niezgodny z obowiązującym wzorem narusza ustawowy obowiązek sprawozdawczy określony w art. 142 § 1 Kodeksu wyborczego w związku z przepisami rozporządzenia Ministra Finansów w sprawie sprawozdania finansowego komitetu wyborczego. Zgodnie z art. 144 Kodeksu wyborczego, stwierdzone uchybienie nie stanowi przesłanki do odrzucenia sprawozdania.

W trakcie badania stwierdzono, że w części B sprawozdania wydatki/koszty w pozycji poz. 2 pkt 5 „pozostałe koszty” oraz poz. 4 „pozostałe wydatki” nie wyszczególniono, jakiego rodzaju koszty ujęto w tych rubrykach na kwoty odpowiednio 2 180,00 zł oraz 2,20 zł.

W toku badania biegły rewident badający sprawozdanie nadesłał wyjaśnienia, z których wynika, że w części B poz. 2 pkt 5 kwota 2 180,00 zł dotyczy kosztów wynajmu samochodu (950,00 zł) oraz kosztów kolportażu ulotek wyborczych (1 230,00 zł), natomiast kwota z części B poz. 4 (2,20 zł) dotyczy opłat bankowych.

Z załączonych do sprawozdania dokumentów wynika, że Komitet Wyborczy Wyborców Józefa Makosza zgodnie z art. 133 § 2 Kodeksu wyborczego w okresie kampanii wyborczej korzystał bezpłatnie z lokalu Pani Jolanty Makosz, która w zawiadomieniu o utworzeniu komitetu wyborczego została wymieniona jako osoba wchodząca w skład Komitetu. W tym celu została zawarta umowa użyczenia między współwłaścicielami lokalu małżeństwem Józef i Jolanta Makosz a pełnomocnikiem finansowym Komitetu Panią Dorotą Adamczuk.

Według oświadczenia Pani Doroty Adamczuk załączonego do sprawozdania Komitet nie korzystał z energii elektrycznej ani innych mediów w użyczonym lokalu, korzystanie z tego lokalu polegało wyłącznie na podaniu danych teleadresowych do korespondencji z Komitetem i rejestracji w Urzędzie Skarbowym oraz Urzędzie Statystycznym.

W sprawozdaniu Komitet wykazał niedobór pozyskanych środków nad wydatkami w kwocie 854,11 zł. Według raportu biegłego rewidenta, na dzień sporządzenia sprawozdania niedobór został uregulowany przez pełnomocnika finansowego Komitetu w trybie art. 130 § 1 Kodeksu wyborczego.

Pełnomocnik Wyborczy Komitetu Wyborczego Wyborców Józefa Makosza zawiadomił Państwową Komisję Wyborczą o utworzeniu strony internetowej

Komitetu w dniu 3 marca 2013 r., tj. zgodnie z art. 102 § 1 Kodeksu Wyborczego w terminie do 7 dni od dnia przyjęcia zawiadomienia o utworzeniu komitetu wyborczego.

Państwowa Komisja Wyborcza, po ustaleniu powyższego na podstawie sprawozdania finansowego Komitetu, opinii i raportu biegłego rewidenta oraz nadesłanych wyjaśnień, postanowiła jak w sentencji.

Od niniejszego postanowienia nie przysługuje środek prawny.

Przewodniczący Państwowej Komisji Wyborczej: *Stefan J. Jaworski*

Zastępcy Przewodniczącego Państwowej Komisji Wyborczej: *Andrzej Kisielewicz,*
Stanisław Kosmal

Członkowie Państwowej Komisji Wyborczej: *Bogusław Dauter, Maria Grzelka,*
Andrzej Mączyński, Janusz Niemcewicz, Włodzimierz Ryms, Stanisław Zabłocki